

Základní škola a Mateřská škola Doksy - Staré Splavy, Jezerní 74,
okres Česká Lípa - příspěvková organizace
471 63 Doksy, Staré Splavy, Jezerní 74
IČ: 70 698 520



ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Č.j.:

Vypracoval: Věra Konečná

ředitelka školy

Schválil: Věra Konečná

ředitelka školy

Pedagogická rada projednala dne:

Směrnice nabývá platnosti ode dne:

SEZNÁMENI:

Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání včetně novelizací vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici. Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona.

I. Úvod

1. Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem těchto pravidel pro hodnocení žáků je pomoci těmto pracovníkům a stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení.

2. Hodnocení žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení uvede škola na vysvědčení.

II. Zásady a způsob hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:

- a) jednoznačné
- b) srozumitelné
- c) všestranné
- d) věcné

2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažených očekávaných výstupů, které jsou formulovány ve školním vzdělávacím programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

3. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Potom se přihlíží k systematičnosti v práci žáka po klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

4. Při hodnocení (průběžném i celkovém) pedagogický pracovník (učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

5. Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

6. Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten učitel, který

je projevu přítomen (popř. vykonává dohled). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ŘŠ.

7. V případě mimořádného zhoršení prospěchu a problémech v chování žáka informuje zákonné zástupce ředitelka školy prokazatelným způsobem.

8. ŘŠ a třídní učitel jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením školského poradenského zařízení, závěry z lékařského vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikaci a způsobu získávání podkladů ke klasifikaci.

9. Při hodnocení rozšiřujícího učiva nad rámec RVP se učitel drží zásady: Zvládnutí může bystrému žákovi pomoci k jedničce, ale nezvládnutí téhož učiva nesmí méně nadanému žákovi zhoršit známku, když zvládá učivo základní.

10. Učitelé hodnotí výsledky vzdělávání a chování žáků na škole klasifikačním stupněm. V případě doporučení školského poradenského zařízení nebo na žádost rodičů žáků hodnotí slovně nebo kombinací slovního hodnocení a hodnocení klasifikačním stupněm.

11. Podle uvedených kritérií se klasifikují žáci ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu, vyjma předmětů, z nichž byl žák rozhodnutím ředitelky školy uvolněn.

12. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky.

13. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy (dále jen ŘŠ), učitelé připraví návrhy na klasifikaci. v náhradním termínu a na konci 2. pololetí též návrhy na opravné zkoušky.

14. Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví školní řád, během klasifikačního období.

15. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka třídní učitel a učitelé příslušných předmětů osobně na třídních schůzkách, popř. kdykoliv, pokud o to zákonní zástupci požádají. ŘŠ v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem.

III. Získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování

- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami
- d) analýzou různých činností žáka
- e) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s pracovníky ŠPZ

2. Žák 1. až 5. ročníku musí mít z každého předmětu alespoň 2 známky za každé pololetí. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého školního roku.

3. Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu.

4. O termínu písemných prací většího rozsahu informuje učitel žáky nejméně týden předem. Ostatní vyučující o tom informuje. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci jsou seznámeni s rámcovým obsahem písemné zkoušky.

5. Klasifikaci podléhají všechny výstupy uvedené v ŠVP. Učitel informuje zákonné zástupce o výsledku hodnocení zápisem známky do žákovské knížky.

6. Učitel je povinen vést evidenci základní klasifikace žáků (včetně předmětů výchovného charakteru).

IV. Zásady, pravidla a metody pro SEBEHODNOCENÍ

1. Sebehodnocení doplňuje a rozšiřuje ostatní formy hodnocení žáků učitelem a klasifikaci. Smyslem sebehodnocení je podpořit orientaci žáků při zvládnání problémů, překonávání překážek, posilování sebeúcty a jejich spoluzodpovědnosti za výsledky vlastní práce i chování. Žáci si společně s učitelem stanoví pravidla komunikace, hodnocení. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky nebo výkony a výsledky svého spolužáka.

2. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, opravují si práce vzájemně. Hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek k učení.

3. Sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.

4. Při sebehodnocení či vzájemném hodnocení se žáci snaží vyjádřit, co se jim daří, co jim ještě nejde, jak budou pokračovat dál...

5. Nástin metod sebehodnocení, které lze používat:

a) Komunitní kruh

- b) Diskuze mezi učitelem a žákem
- c) Ústní vyjádření žáka, co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál
- d) Hodnotící listy přizpůsobené věku žáků
- e) Dotazníky s uzavřenou odpovědí (ano, ne) nebo otevřenou odpovědí
- f) Volná tvorba, sebehodnotící dopisy, kresby, zprávy
- g) Portfolia, tj. soubory prací žáků vytvořené s pomocí učitele
- h) Forma třídní schůzky - TRIPARTITY
- ch) motivační samolepky, razítka, smajlíci

V. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

- a) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- b) **Individuálně vzdělávaný žák** koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva. Nelze-li takového žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka, byl-li zkoušejícím ředitel školy, krajský úřad. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.
- c) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.
- d) O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.
- e) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- f) Škola převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
- g) U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

VI. Klasifikační stupně výsledků vzdělávání a chování žáků v souladu s §15 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

1. Stupně klasifikace jsou stanoveny ve vyhlášce MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých dalších náležitostech plnění povinné školní docházky.
2. Pozitivní hodnocení a pochvala je nejen odměnou, ale i stimulem ke zvýšenému úsilí žáka. Při souhrnné klasifikaci učitel objektivně zhodnotí celkové výkony a

klasifikuje žáka s ohledem na míru splnění očekávaných výstupů ŠVP podle platné klasifikační stupnice.

a) Chování žáka se hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1 - velmi dobré,**
- 2 - uspokojivé,**
- 3 - neuspokojivé.**

b) Výsledky vzdělávání žáka se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný,**
- 2 - chvalitebný,**
- 3 - dobrý,**
- 4 - dostatečný,**
- 5 - nedostatečný.**

c) Výsledky vzdělávání a chování žáka jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, svým předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky na konci 1. pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

3. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:

- Prospěl (a) s vyznamenáním,**
- Prospěl (a),**
- Neprospěl (a),**
- Nehodnocen (a).**

4. Žák je hodnocen stupněm:

Prospěl (a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle kritérií hodnocení žáků (vyhláška č. 48/2005 Sb., § 14)

Prospěl (a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

Neprospěl (a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením, nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí,

Nehodnocen (a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

5. Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na osvědčení vydaném školou stupni:

Pracoval (a) úspěšně,
Pracoval (a).

6. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v ČR povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

VII. Slovní hodnocení v souladu s § 15 odst. 2) vyhlášky č. 48/2005 Sb.

1. Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami ŠVP	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3- dobrý	menší samostatnost v myšlení

4 - dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1- výborný	výstižné a poměrně přesné
2- chvalitebný	celkem výstižné
3- dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5- nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1-výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3- dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Přístup ke vzdělávání	
1-výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2-chvalitebný	učí se svědomitě
3-dobry	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4-dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5-nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

2. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit slovně souhrnně za všechny předměty. Na konci druhého pololetí je nutné hodnotit slovně každý předmět zvlášť. Lze použít kombinaci slovního hodnocení a hodnocení klasifikačním stupněm. Slovní hodnocení na konci obou pololetí zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v

souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak přecházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování.

Chování

1 – velmi dobré: Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 - uspokojivé : Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost kolektivu. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, dopouští se poklesků v mravním chování.

3 – neuspokojivé: Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví ostatních žáků. Záměrně narušuje hrubým způsobem činnost kolektivu. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších závažných provinění.

VIII. Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

a) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch.

b) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

c) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

d) Nehodnocen - pokud absence žáka v povinném předmětu v průběhu pololetí přesáhne 50%, nebo není dostatek podkladů pro objektivní hodnocení, vznikají důvody pro to, aby žák nebyl z předmětu hodnocen. Tyto skutečnosti projednává TU s ŘŠ a vyučujícím před jednáním příslušné klasifikační pedagogické rady.

e) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ŘŠ o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.

f) ŘŠ může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

IX. Stupně hodnocení prospěchu

a) Výsledky vzdělávání žáka ve vyučovacích předmětech se hodnotí 5 stupni prospěchu.

1 – výborný,

2 – chvalitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatečný,

5 – nedostatečný.

b) Pomocná klasifikace: odpovídají-li znalosti, vědomosti a činnosti žáka rozhraní jednotlivých klasifikačních stupňů, je možné používat pro potřebu průběžného hodnocení pomocnou klasifikaci v podobě 2+, 3+, 4+, 1-, 2-, 3-, 4-, 1-2, 2-3, 3-4, 4-5.

c) Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

A. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají **jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.**

V souladu s požadavky učebních osnov ŠVP se hodnotí:

a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení poznatků, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,

b) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů,

c) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,

d) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim, připravenost na výuku (plnění domácích úkolů)

- e) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- f) kvalita výsledků činností,
- g) úroveň zapojování do diskuzí
- h) aktivita při práci v týmu

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá základní i rozšiřující učivo, přesně a uceleně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Pravidelně se na výuku připravuje a plní včas zadané domácí úkoly. Účinně se zapojuje do diskuzí, řeší problémy a obhájí svá rozhodnutí. Uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je pro tým přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá základní a rozšiřující učivo téměř úplně a přesně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Pravidelně se na výuku připravuje a plní včas zadané domácí úkoly. Zapojuje se do diskuzí, s menší pomocí řeší problémy a obhájí svá rozhodnutí. Aktivně pracuje v týmu, jeho působení je pro tým přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků nepodstatné mezery, základní učivo ovládá téměř úplně. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Ne vždy je připraven na výuku a zadané domácí úkoly většinou plní včas. Částečně se zapojuje do diskuzí, problémy řeší s pomocí učitele, svá rozhodnutí má snahu zdůvodnit. V týmu pracuje nepřiliš aktivně, jeho působení je pro tým přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má závažné mezery v učivu a potíže při zvládnutí základního učiva. Při provádění intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. Při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev má nedostatky a je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Většinou není připraven na výuku a zadané domácí úkoly nesplní včas. Málo se zapojuje do diskuzí. Práce v týmu se jen účastní, jeho působení není pro tým příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen jen málokdy.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neovládá základní učivo a má v něm závažné a značné mezery. Při provádění intelektuálních a motorických činností má velmi podstatné nedostatky. Při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Zákonitostí nedovede uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Grafický projev má vážné nedostatky. Závažné chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Není připraven na výuku a zadané domácí úkoly neplní. Nezapojuje se do diskuzí. Spolupráci v týmu narušuje, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

B. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického a výchovného zaměření

1. Převahu praktického zaměření mají pracovní činnosti, výchovné zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná a sportovní výchova.
2. Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.
3. V souladu s požadavky učebních osnov ŠVP se hodnotí:

stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace, poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti, kvalita projevu a schopnost sebehodnocení, vztah žáka k činnostem a zájem o ně, estetické vnímání a přístup k estetice, zapojení do diskuzí, aktivita při práci v týmu, v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Stupeň 1 (výborný)

Žák je velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Má zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu, projevuje k nim aktivní vztah. Účinně se zapojuje do diskuzí, řeší problémy a obhájí svá rozhodnutí. Uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je pro tým přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný, využívá svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Zapojuje se do diskuzí, s menší pomocí řeší problémy a obhájí svá rozhodnutí. Aktivně pracuje v týmu, jeho působení je pro tým přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Částečně se zapojuje do diskuzí, problémy řeší s pomocí učitele, svá rozhodnutí má snahu zdůvodnit. V týmu pracuje nepříliš aktivně, jeho působení je pro tým přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Málo se zapojuje do diskuzí. Práce v týmu se jen účastní, jeho působení není pro tým příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen jen málokdy. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Nezapojuje se do diskuzí. Spolupráci v týmu narušuje, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a

hodnocení ostatních členů není schopen. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

X. Klasifikace chování

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ŘŠ po projednání v pedagogické radě. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy během klasifikačního období.

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

Stupeň 2 - uspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ŘŠ) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

XI. Výchovná opatření podle ustanovení § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

Uložení pochvaly nebo jiného ocenění a udělení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy. Uložení pochvaly ředitele školy se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uloženo. ŘŠ nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení pochvaly a jiného ocenění nebo udělení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Pochvaly

Pochvala ředitele školy – ŘŠ může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školské iniciativy, za vysoce záslužný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy pochvalu ředitele školy.

Pochvala třídního učitele – třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ŘŠ udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo:

Napomenutí třídního učitele – udělení předchází domluva učitele a projednání se zákonným zástupcem, informace o projednání je zaznamenána, uloží a zapíše do žákovské knížky třídní učitel, neoznamuje ŘŠ.

a) řešení problémů s chováním žáků -méně závažné porušení školního řádu (např. vyrušování, lhaní, pozdní příchody) v rozsahu 1 - 7 vyučovacích hodin řádně nedocházel do školy

b) řešení problémů při neplnění školních povinností - zapomínání učebních pomůcek a domácích úkolů (5 poznámek v ŽK)

Důtka třídního učitele – uloží a zapíše třídní učitel, oznamuje ŘŠ

a) řešení problémů s chováním žáků - za závažnější porušení školního řádu (např. nevhodné chování k učiteli, jinému zaměstnanci školy nebo ke spolužákovi), v rozsahu 8 - 13 vyučovacích hodin řádně nedocházel do školy, opakované pozdní příchody do školy, první podvod v ŽK, opakované porušení školního řádu, pokračující drobnější prohřešky týkající se chování i po udělení napomenutí, narušování činnosti třídy, úmyslné poškození majetku školy nebo cizího majetku (např. spolužáka)

b) řešení problémů při neplnění školních povinností - opakované porušení školního řádu, pokračující drobnější prohřešky týkající se plnění školních povinností i po udělení napomenutí

Důtka ředitele školy - ŘŠ po projednání v pedagogické radě, popř. po projednání na mimořádné pedagogické radě (pouze část ped. sboru) za hrubé porušení školního řádu. Do dokumentace zapíše třídní učitel.

a) řešení problémů s chováním žáků - za ohrožování zdraví žáků, v rozsahu 14 – 19 vyučovacích hodin řádně nedocházel do školy, snižování lidské důstojnosti, netolerance, diskriminace, narušování mravní výchovy mládeže, vulgární vyjadřování vůči zaměstnancům školy nebo spolužákům, způsobení úrazu nedbalostí, opuštění školy v době školního vyučování, opakovaný podvod při plnění žákovských povinností, opakované podvody v ŽK, závažné porušení pravidel slušného chování, opakované nedodržování školního řádu, opakované úmyslné ničení majetku školy nebo cizího majetku (např. spolužáka), za držení a manipulaci s návykovými látkami

b) řešení problémů při neplnění školních povinností - opakované porušení školního řádu, pokračující drobnější prohřešky týkající se plnění školních povinností i po udělení důtky třídního učitele

XII. Klasifikace žáka, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole

1. Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole, koná zkoušku ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka (dále jen „zkoušející škola“).
2. Zkoušku lze konat na základě žádosti zákonného zástupce žáka za období 1 pololetí školního roku, nejdéle však za období 2 školních roků - ve všech ročnících z oboru český jazyk a literatura. V posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice a ze vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět stanoveného RVP
3. Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu zkoušející školy. Konkrétní obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitel školy po dohodě se zkoušejícím učitelem v souladu se ŠVP školy.
4. Zkouška je komisionální. Komisi jmenuje ředitel zkoušející školy. Termín konání zkoušky dohodne ředitel zkoušející školy se zákonným zástupcem žáka. Před konáním zkoušky podle § 18 odst. 1 předloží zákonný zástupce žáka řediteli školy vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy a jeho překlad do českého jazyka. O zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Výsledek zkoušky stanoví komise hlasováním.

Po vykonání zkoušek podle § 18 vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení. Na vysvědčení žák není hodnocen z chování. Na vysvědčení se uvede text: „Žák(-yně) plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona“.

XIII. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem

1. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k přiznanému stupni podpůrného opatření. Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení a uplatňují je při hodnocení prospěchu a chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
2. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Při hodnocení žáků cizinců se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon. Při hodnocení těchto žáků je tedy třeba přihlížet k úrovni znalosti českého jazyka. Vyučující hodnotí pokrok jednotlivých žáků a používá individualizovaná kritéria pro jejich hodnocení, nesrovnává jejich výstupy s ostatními žáky v dané třídě.

3. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

XIV. Hodnocení nadaných žáků

ŘŠ může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě žádosti zákonného zástupce. Součástí žádosti je vyjádření školského poradenského zařízení a registrujícího lékaře.

Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.